

Fundación
BBVA



LEER
en
CASA



TEXTO ARGUMENTATIVO

¿Qué actividades realizaremos?

¿Qué materiales o recursos utilizaremos?

Trabajo con un texto instructivo.

- Puede copiar el texto en la pizarra o preparar previamente un papelote:

Introducción: Surge polémica tras la aparición de un baile de marinera moderna. Algunos especialistas se declararon a favor y otros en contra:

Argumento 1: Una marinera distinta, más contemporánea, es simplemente una expresión cultural más. No debe ofendernos que los bailes tradicionales se modernicen y mezclen con otros bailes más actuales. Recordemos que la misma marinera es una variación de la zamacueca.

Argumento 2: La marinera no puede cambiarse porque es una tradición. La música y los bailes deben de ser los que se han usado históricamente porque forman parte de la expresión cultural de nuestro país.

Trabajo con la lectura titulada: **La reconstrucción del templo del señor de Luren** (Adelante 5, Lima, páginas 192-193).

- Papelote con lectura.
- Plumones para el papelote.

Trabajo con la lectura titulada: **Una travesía interrumpida** (Adelante 5, Lima, páginas 192-193)

- Papelote con lectura.
- Plumones para el papelote.
- Hojas o cuaderno para que los estudiantes escriban un texto.

¿Qué actividades realizaremos?

¿Qué materiales o recursos utilizaremos?

Producción de texto.

- Hojas o cuaderno para que los estudiantes escriban un texto.

INICIO

01 PRESENTACIÓN:

Recuerde a sus estudiantes que hay distintos tipos de textos y que estos pueden ser:

• DESCRIPTIVOS

NARRATIVOS •

• INFORMATIVOS

ARGUMENTATIVOS •

• INSTRUCTIVOS

Anuncie que la sesión de hoy se centrará en los textos **ARGUMENTATIVOS**.

02 TRABAJO PREVIO:

- Copie este pequeño texto en la pizarra:

• **Introducción:** Surge polémica tras la aparición de un baile de marinera moderna. Algunos especialistas se declararon a favor y otros en contra:

• **Argumento 1:** En nuestra opinión, una marinera distinta, más contemporánea, es simplemente una expresión cultural más. No debe ofendernos que los bailes tradicionales se transformen, modernicen y mezclen con otros bailes más actuales. Recordemos que la misma marinera es una variación de la zamacueca.

• **Argumento 2:** Estamos en desacuerdo con el argumento anterior. La marinera no puede cambiarse porque es una tradición. La música y los bailes deben de ser los que se han usado históricamente porque forman parte de la expresión cultural de nuestro país

- Pida a los estudiantes que lean en voz alta los textos copiados en la pizarra.
- Para todo el grupo de clase:
 - Pregunte: "¿Cuál es la polémica que se plantea en el texto?". Recoja las respuestas de sus estudiantes: "Se crea una marinera moderna".
 - Comente que los especialistas se dividen en dos posiciones (argumento 1 y argumento 2).

Comente que cada grupo de especialistas sustenta su posición y pregunte: "¿Cuáles son esas posiciones?". Debe quedar claro que son posiciones contrarias y que cada una se apoya en un argumento. Así, un grupo de especialistas apoya la creación de una marinera más moderna porque es el proceso "natural" que siguen los bailes y la música: con el paso de los años, se actualizan o transforman. Mientras que, el otro grupo de especialistas, no quiere cambios en el baile porque consideran que para mantener la tradición hay que respetar la música y los bailes en su forma histórica.

- Deje claro que este es un texto argumentativo. En este tipo de textos se muestran tesis y argumentos que respaldan o se oponen a una idea, una opinión. Los argumentos serán válidos en la medida en que se apoyen en hechos considerados ciertos.

- Por lo general, se puede identificar en los textos argumentativos un inicio, un nudo y un cierre. La parte del desarrollo presenta una tesis, argumentos y a veces contraargumentos.
- También podemos identificar cierto vocabulario que se utiliza en este tipo de textos. Por ejemplo, en expresiones que oponen ideas: "contrariamente", "a diferencia de", etc. En expresiones que indican un punto de vista: "en nuestra opinión", "creemos que", "discrepamos", "estamos de acuerdo", etc.

03 EL PROPÓSITO DE LA SESIÓN:

COMUNIQUE EL PROPÓSITO DE LA SESIÓN

¿QUÉ VAMOS A APRENDER?

Comprendemos y producimos un texto instructivo.

¿CÓMO LO VAMOS A HACER?

Leemos un texto argumentativo.

Comprobamos nuestra comprensión respondiendo preguntas e identificando las tesis y argumentos del texto. Identificamos las características del texto argumentativo.

Escribimos un texto argumentativo

DESARROLLO

Primera Actividad

Leemos el texto argumentativo e identificamos sus tesis y argumentos principales.

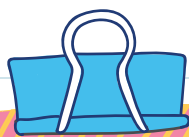
01 Pegue en la pizarra el texto titulado:

La reconstrucción del templo del Señor de Luren



La reconstrucción del templo del Señor de Luren

Actualmente, existe una polémica sobre la construcción del nuevo templo del Señor de Luren. Como se sabe, el terremoto de 2007 afectó las estructuras e hizo colapsar la torre del campanario. Luego de un proceso de evaluación, las autoridades decidieron su demolición, la que empezó a mediados del año 2011. Este templo había sido construido después de que el incendio de 1918 destruyera la capilla colonial levantada en el siglo XVI. Su diseño correspondió al célebre ebanista iqueño Alberto Cierra Alta, quien por entonces presidía la Sociedad de 16 Amigos, que se encargó de la restauración de la imagen del



Señor de Luren. La opinión pública se divide en dos posiciones, y voy a presentarlas antes de plantear la mía.

Por un lado, están los que desean que el templo que se reconstruya sea idéntico al que diseñó el mencionado Alberto Cierra Alta. A estos les llamaremos los tradicionalistas. Para apoyar su posición, afirman que el estilo arquitectónico del templo, denominado "historicismo ecléctico", es patrimonio cultural de la nación, y que, como forma parte de la tradición, se debe respetar. Una razón adicional es que, como el templo fue afectado solo parcialmente, durante la demolición se ha podido recuperar en perfecto estado vitrales, campanas, rejas, piezas de mármol, entre otros objetos, con los cuales se puede levantar sin problemas el templo tal como era antes. Por otro lado, están los que proponen que la ocasión debe aprovecharse para levantar un templo completamente nuevo y moderno, a los que llamaremos los innovadores. Estos señalan que la tendencia actual, cuando ocurre la destrucción de un edificio, no es restaurar sino construir uno nuevo que responda al estilo del momento histórico. Para apoyar su posición, afirman que así ocurrió luego del incendio de 1918, ya que Alberto Cierra Alta presentó un diseño de acuerdo con su época, y no intentó la restauración de la capilla colonial. La demolición, señalan, debe servir para construir un templo que se beneficie de los aportes de la arquitectura y la ingeniería



contemporáneas.

Por mi parte, yo me ubico en una posición intermedia, pues considero que el nuevo templo puede guardar una similitud básica con el templo de Alberto Cierra Alta, pero introduciéndole algunos cambios necesarios. Pienso que el modelo original representa la labor de un iqueño notable, y ha sido por muchos años un elemento de la identidad regional de los iqueños. En ese sentido, creo que se puede aprovechar los campanarios, vitrales, las rejas y otros elementos que se pudieron retirar del templo demolido. Pero, por otro lado, considero que el diseño y construcción del templo deben responder a las medidas antisísmicas y de seguridad que el antiguo templo no tenía. Asimismo, el templo se puede modificar para hacer más cómoda la estancia de los feligreses. Por ejemplo, ampliar las naves laterales, desde las cuales era difícil observar la imagen del Señor de Luren. Otra modificación importante sería un nuevo sistema de ventilación, pues en la época de verano el ambiente se calienta demasiado, así como mejorar la iluminación del interior del templo, para realzar los adornos y decorados.

Creo que esta posición intermedia dejaría satisfechos tanto a los tradicionalistas como a los innovadores, pero sobre todo a los iqueños fieles del Señor de Luren, quienes tendrían un espacio en el que se recogería parte del templo original para mejorarlo.

02 Comente a sus estudiantes que es un texto interesante porque tiene tres tesis distintas referidas a un mismo asunto, apoyadas por argumentos. Permite, de ese modo, dejar en claro que se puede argumentar de distintas maneras sobre un mismo hecho.

03 Trabaje en conjunto con sus estudiantes. Marcando en el texto, las tesis y los argumentos:

Tesis 1

Debe reconstruirse el templo idéntico. Es patrimonio cultural y tradición.

Argumento

El calentamiento global es algo que los ancashinos no pueden controlar y el deshielo se va a producir de todos modos.

Tesis 2

Debe levantarse un templo nuevo.

Argumento

Así lo hizo en 1918 ya el arquitecto Alberto Cierra.

Tesis 3

Debe guardarse similitud con el diseño de Cierra, pero con cambios.

Argumento

Pueden aprovecharse campanarios, rejas y otros elementos y tomar medidas actuales de seguridad antes sismos.

- 04 La conclusión es que la estructura central del texto argumentativo consta de tesis y argumentos. La finalidad del texto es defender la tesis con los argumentos.

Segunda Actividad

Leo un texto argumentativo y escribo un contraargumento.

- 01 Pegue en la pizarra el texto titulado:

Una travesía interrumpida

- 02 Pida sus estudiantes que lean en silencio los textos

y luego, lea usted -una vez más- el texto en voz alta.



Una travesía interrumpida

La travesía que realiza cada mes de octubre el Cristo moreno por las calles del centro de Lima se extendió, en los últimos años, a los conos de la capital. Con estas visitas, la Hermandad del Señor de los Milagros se propuso llevar a la población más distante la venerada imagen. De esta manera, se celebró la tradicional procesión en compañía de los miles de devotos que viven en distritos como Villa El Salvador, Villa María del Triunfo, San Juan de Miraflores, Los Olivos, Comas, Independencia, San Martín de Porres y muchos más.

El traslado de la imagen se realizó en el "Nazarenomóvil", que es el vehículo oficial con el que se trasladan la imagen y las andas del Cristo de Pachacamilla a los lugares más lejanos del país. Pero esta travesía duró muy poco tiempo, debido a que las autoridades de la Hermandad del Señor de los Milagros anunciaron que esta vez la procesión no llegaría a los conos de Lima.

Los miembros de esta Hermandad manifestaron que no era necesario llevar la procesión hasta los conos, pues los fieles no necesitan tener la imagen cerca para expresar el cariño y el amor que sienten hacia ella. Por el contrario, dijeron, las



prácticas de fe deben expresarse en los actos y actitudes que asumen las personas a partir de sus propias creencias religiosas. Estamos de acuerdo con lo anterior, pero, además de ello, existen razones concretas para que la imagen del Señor de los Milagros no llegue a los conos. Una de estas razones es el elevado costo del transporte de la imagen, pues trasladar las andas del Cristo moreno desde la iglesia de Las Nazarenas hasta los conos requiere de un costo adicional al planificado para la procesión en el centro de Lima, además de que el tiempo del recorrido se extendería a dos o tres días más de lo habitual.

Por otro lado, la visita a los conos haría necesario movilizar a los miembros de la Cruz Roja, a los bomberos y a la policía nacional, pues la cantidad de personas que llega para acompañar al Cristo moreno sobrepasa el millar solo en los recorridos por el centro de Lima. En las procesiones de los conos, este número podría triplicarse. Por ello, las medidas de seguridad tendrían que duplicarse o triplicarse; esto demandaría un mayor gasto y movimiento de personas.

Como puede verse, las razones para postergar las visitas a los conos de Lima son poderosas y justificadas. Pero, a pesar de ello, la población de esos distritos quedó muy triste y desconsolada, porque esta vez el Cristo moreno no los visitaría. Si bien los miembros de la Hermandad les regalaron copias bendecidas de la imagen del Señor de los Milagros, los fieles



extrañaron la imagen antigua e histórica que pintara un esclavo angoleño.

Sin embargo, nosotros creemos que está totalmente justificado que la procesión no amplíe su recorrido. Como hemos señalado, que la imagen del Señor de los Milagros recorra los conos de Lima crearía muchas dificultades y traería riesgos, sobre todo de seguridad. Por otro lado, hay que destacar que la religiosidad popular no tendría por qué depender tanto de las imágenes. Finalmente, el sentimiento religioso debería manifestarse sobre todo en las relaciones que sostenemos con las personas con quienes convivimos y no solo frente a algunas imágenes.

(Adelante 5, Lima, págs. 192-193)

3

03 Ahora pida a sus estudiantes que reconozcan las tesis y argumentos que aparecen en el texto. Dé un tiempo para que sus estudiantes trabajen.

04 Trabaje con sus estudiantes. Pregunte a toda la clase:

- "¿Cuál es el problema planteado?". La imagen del Señor de los Milagros no llegaría hasta los conos en Lima.
- "¿Quiénes sostienen las tesis?". La hermandad y el autor del texto.
- "¿Cuáles son?". Después de recoger las respuestas de los estudiantes puede realizar el siguiente esquema:

Tesis. No es necesario llevar la procesión hasta los conos.

Argumento presentado por la hermandad: Los fieles no necesitan tener la imagen cerca.

Tesis. No es necesario llevar la procesión hasta los conos (El autor del texto coincide con la hermandad).

Argumento presentado por el autor del texto: Es elevado costo del transporte de la imagen. Se necesitarían medidas de seguridad adicionales.

05 Ahora los estudiantes escribirán un texto argumentativo de dos párrafos en que defiendan la

posición contraria. Es importante que el párrafo en que se desarrolla la tesis exprese directamente la afirmación que se quiere defender. Pueden seguir el siguiente esquema:



PÁRRAFO 1

La tesis será "hay que llevar la procesión a los conos". Para eso deberán encontrar dos argumentos al menos.

PÁRRAFO 2

Retomar la tesis de la hermandad y rebatirla. Buscar un argumento para contradecirla.

PÁRRAFO 3

Retomar la tesis del autor y rebatir sus argumentos. Buscar argumentos para contradecirla.

CIERRE

01 Señale que durante la sesión han trabajado con textos argumentativos. "Primero, trabajamos con fragmentos de un texto que nos mostraron una tesis (la polémica en torno a la modernización de la marinera) y dos argumentos: uno a favor y otro en contra.

En segundo lugar, trabajamos con el texto **"La reconstrucción del templo del Señor de Luren"** e identificamos sus tesis y argumentos principales.

Luego, trabajamos con el texto Una travesía interrumpida, reconocimos sus tesis y argumentos, y escribimos la posición contraria.

Finalmente, elaboramos un texto argumentativo a partir de uno de los títulos propuestos".

02 Para concluir, pregunte a sus estudiantes cuáles son las características de los textos argumentativos. Las respuestas se deben de orientar a lo siguiente:

- Los textos argumentativos defienden una idea con argumentos. Los argumentos serán más válidos en la medida en que se apoyen en hechos considerados ciertos.

- Todo el texto puede ordenarse en presentación, desarrollo y cierre. La parte del desarrollo presenta una tesis, argumentos y a veces contraargumentos.

- Muestran expresiones que indican un punto de vista (en nuestra opinión, creemos que, discrepamos, estamos de acuerdo, etc.) y/o expresiones que oponen ideas (contrariamente, a diferencia de, etc.).



PROPUESTA DE ACTIVIDADES LIBRES

01 Pida a sus estudiantes que saquen una hoja o su cuaderno.

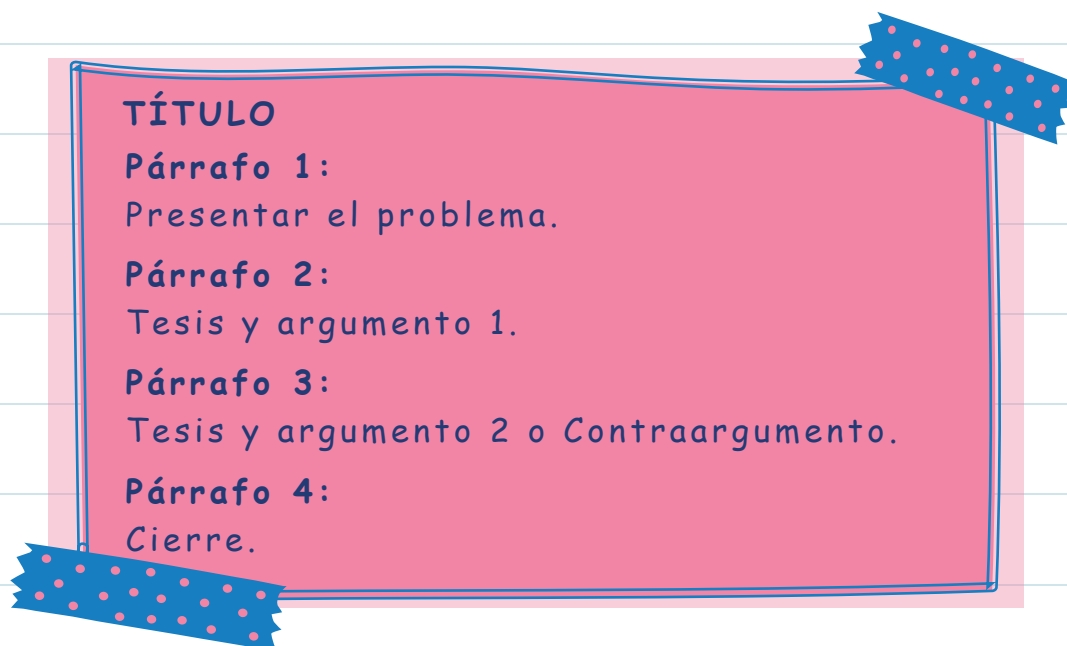
02 Los estudiantes escribirán un texto argumentativo.

Para ello, pueden elegir cualquiera de los siguientes títulos:

- La corrida de toros ¿fiesta tradicional o matanza?
- Grafitis: expresión artística versus vandalismo

03 Imaginen que escriben una carta al alcalde.

En esta pueden seguir la siguiente estructura:



04 El docente debe de revisar la coherencia del texto y la validez de los argumentos dados.